

EDS avec petit bruit

Grandes déviations

Soit $\{\mu_\varepsilon\}_{\varepsilon>0}$ une famille de mesures sur un espace polonais (Ω, \mathcal{F}) (espace métrique complet et séparable muni de sa tribu Borelienne \mathcal{F})

Définition 1. La famille $\{\mu_\varepsilon\}_{\varepsilon>0}$ satisfait un principe de grandes déviations (PDG) ssi il existe $v(\varepsilon)$ et $I: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ tels que

1. $v(\varepsilon) \rightarrow 0 + \infty$ pour $\varepsilon \rightarrow 0$
2. Pour tout $\ell \geq 0$ l'ensemble $\mathcal{I}(\ell) = \{I \leq \ell\}$ est compact dans Ω .
3. Pour tout $F \in \mathcal{F}$ on a

$$-\inf_{\omega \in F^\circ} I(\omega) \leq \liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon(F) \leq \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon(F) \leq -\inf_{\omega \in \bar{F}} I(\omega)$$

où F° et \bar{F} sont respectivement l'intérieur et l'adherence de F .

La fonction I est appelé le fonctionnel d'action et v la vitesse du PDG.

Si on a que $-\inf_{\omega \in F^\circ} I(\omega) = -\inf_{\omega \in \bar{F}} I(\omega) = I(F)$ alors $\mu_\varepsilon(F) = \exp(-v(\varepsilon)[I(F) + o(1)])$ pour $\varepsilon \rightarrow 0$.

Ces formulations évitent des problèmes liées au fait que d'un côté on a des objets qui viennent de la théorie de la mesure, dans l'autre, des objets topologiques. Considérons le cas très simple d'une famille Gaussienne: $\mu_\varepsilon \sim \mathcal{N}(0, 1/\varepsilon^2)$, donc on voudrait dire que

$$\varepsilon^2 \log \mu_\varepsilon(A) = \int_A e^{-x^2/2\varepsilon^2} \frac{dx}{\sqrt{2\pi\varepsilon}} \simeq -\inf_{x \in A} \frac{x^2}{2} \quad \text{pour } \varepsilon \rightarrow 0$$

par (une sorte de) méthode de Laplace. Mais cela a peu de sens car si on prend $A = \{a\}$ alors à gauche on a $-\infty$ et à droite on a $-a^2/2\dots$ La formulation qui s'est avérée être solide (et pas toujours fausse) est celle que l'on a donné.

Exemple 2. [Cramer] Si $(X_k)_{k \geq 1}$ est une suite de v.a. iid et $\mathbb{E}e^{\alpha X_1} < +\infty$ pour $\alpha \in V$ voisinage de 0, alors les lois μ_n des moyennes empiriques \bar{X}_n satisfont un PDG avec vitesse n et fonctionnel d'action

$$I(x) = \sup_{\alpha} [\alpha x - \log \mathbb{E}e^{\alpha X_1}]$$

(transformé de Cramer).

Lemme 3. Des conditions suffisantes pour la validité du PDG sont:

1. $\mathcal{I}(\ell)$ est compact dans Ω pour tout $\ell \geq 0$.
2. Pour tout $\omega_0 \in \Omega$ tel que $I(\omega_0) < +\infty$ et tout $\delta > 0$

$$\liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon(d(\omega, \omega_0) < \delta) \geq -I(\omega_0)$$

3. Pour tous $\delta > 0$ et $\ell > 0$:

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon (d(\omega, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta) \leq -\ell.$$

Démonstration. (Exercice) Montrons par exemple que (1),(3) impliquent la borne supérieure du PDG pour tout fermé F . On peut supposer que $I(F) > 0$. Soit $0 < \ell < I(F)$ alors $F \cap \mathcal{I}(\ell) = \emptyset$ et puisque $\mathcal{I}(\ell)$ est compact il existe $\delta > 0$ tel que $F \subseteq \{\omega : d(\omega, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta\}$ d'où

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon(F) \leq \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{v(\varepsilon)} \log \mu_\varepsilon \{\omega : d(\omega, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta\} \leq -\ell. \quad \square$$

Grandes déviations pour le mouvement Brownien

Soit $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement Brownien à valeurs dans \mathbb{R}^d , issu de zéro. Pour tout $T > 0$ on considère l'espace $\Omega = C([0, T]; \mathbb{R}^d)$ muni de la norme uniforme $\|\cdot\|$ et l'espace de Cameron-Martin

$$H = \left\{ h \in \Omega : h(t) = \int_0^t \dot{h}(s) ds \text{ pour quelque } \dot{h} \in L^2([0, T]; \mathbb{R}^d) \right\}$$

on définit le bon fonctionnel d'action

$$I(\omega) = \begin{cases} \frac{1}{2} \int_0^T |\dot{\omega}_s|^2 ds & \text{si } \omega \in H \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

Lemme 4. Pour tout $\ell \geq 0$ l'ensemble $\mathcal{I}(\ell)$ est compact dans Ω .

Démonstration. (Exercice) □

Lemme 5. Pour tous $\delta \geq 0$ et $c > 0$

$$\mathbb{P} \left(\sup_{s \in [0, c]} |B_s| \geq \delta \right) \leq 2d \exp \left(-\frac{\delta^2}{2d^2 c} \right)$$

Démonstration. Une conséquence de la majoration exponentielle pour les martingales continues. □

Remarque 6. [Majoration exponentielle] Soit $(M_t)_{t \geq 0}$ une martingale locale continue, nulle en 0. Pour tous $T > 0, k > 0$ et $c > 0$ on a

$$\mathbb{P}(\langle M \rangle_T \leq k, \sup_{0 \leq s \leq T} |M_s| \geq c) \leq 2 \exp(-c^2/2k).$$

Théorème 7. [Schilder, 1966] Pour tout $\varepsilon > 0$ soit μ_ε la loi de $(\varepsilon B_t)_{t \in [0, T]}$ sur l'espace canonique Ω muni de sa tribu Borelienne. La famille $(\mu_\varepsilon)_{\varepsilon > 0}$ vérifie un PDG avec vitesse $1/\varepsilon^2$ et fonctionnel d'action I .

Démonstration. D'abord la borne supérieure. Pour tout $n \geq 0$ soit B^n l'approximation polygonale de B sur $[0, T]$:

$$B_t^n = B_{kT/n} + \frac{n}{T} \left(t - \frac{kT}{n} \right) (B_{(k+1)T/n} - B_{kT/n}) \quad \text{si } t \in [kT/n, (k+1)T/n[$$

pour tout $k=0, 1, \dots, n-1$. On a donc $B^n \in H$ et

$$I(B^n) = \frac{n}{2T} \sum_{k=0}^{n-1} |B_{(k+1)T/n} - B_{kT/n}|^2$$

la v.a. $2I(B^n)$ suit une loi du χ^2 à nd degrés de liberté, de plus

$$\sup_{t \in [0, T]} |B_t - B_t^n| \leq 2 \sup_{k=0, \dots, n-1} \sup_{t \in [kT/n, (k+1)T/n]} |B_t - B_{kT/n}|.$$

Soient $\ell > 0$ et $\delta > 0$. On a

$$\mathbb{P}(d(\varepsilon B, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta) \leq \mathbb{P}(d(\varepsilon B, \varepsilon B^n) \geq \delta) + \mathbb{P}(\varepsilon B^n \notin \mathcal{I}(\ell))$$

et

$$\mathbb{P}(d(\varepsilon B, \varepsilon B^n) \geq \delta) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}\left(\sup_{t \in [kT/n, (k+1)T/n]} |B_t - B_{kT/n}| \geq \frac{\delta}{2\varepsilon}\right) \leq 2nd \exp\left(-\frac{n\delta^2}{8d^2T\varepsilon^2}\right)$$

d'après le lemme 5. De plus

$$\mathbb{P}(\varepsilon B^n \notin \mathcal{I}(\ell)) = \mathbb{P}(\varepsilon^2 I(B^n) > \ell) = \mathbb{P}(\xi_1^2 + \dots + \xi_{nd}^2 > 2\ell/\varepsilon^2) \leq \exp\left(-\frac{2c\ell}{\varepsilon^2} + nd \log \mathbb{E} e^{c\xi^2}\right)$$

pour tout $0 \leq c < 1/2$, où ξ_1, \dots, ξ_{nd} sont des v.a. iid $\mathcal{N}(0, 1)$. Donc

$$\mathbb{P}(d(\varepsilon B, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta) \leq 2nd \exp\left(-\frac{n\delta^2}{8d^2T\varepsilon^2}\right) + \exp\left(-\frac{2c\ell}{\varepsilon^2} + nd \log \mathbb{E} e^{c\xi^2}\right)$$

et choisissant convenablement $n \propto c\ell$ on obtient $\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^2 \mathbb{P}(d(\varepsilon B, \mathcal{I}(\ell)) \geq \delta) \leq -2c\ell$ pour tout $c < 1/2$ et donc aussi pour $c = 1/2$.

Montrons maintenant la borne inf. Soient $\omega_0 \in H$ et $\delta > 0$. D'après la formule de Cameron-Martin

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\|\varepsilon B - \omega_0\| < \delta) &= \mathbb{E}\left[1_{\{\|\varepsilon B\| < \delta\}} e^{-\varepsilon^{-1} \int_0^T \dot{\omega}_s dB_s - (1/2\varepsilon^2) \int_0^T |\dot{\omega}_s|^2 ds}\right] \\ &\geq_{(\text{Jensen})} \mathbb{P}(\|\varepsilon B\| < \delta) \exp\left(-\frac{I(\omega_0)}{\varepsilon^2} - \frac{1}{\varepsilon} \mathbb{E}\left[\int_0^T \dot{\omega}_s dB_s; \|\varepsilon B\| < \delta\right]\right) \\ &= \mathbb{P}(\|\varepsilon B\| < \delta) \exp\left(-\frac{I(\omega_0)}{\varepsilon^2}\right) \end{aligned}$$

donc $\liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^{-2} \mathbb{P}(\|\varepsilon B - \omega_0\| < \delta) \geq -I(\omega_0)$ car $\mathbb{P}(\|\varepsilon B\| < \delta) \rightarrow 1$ pour $\varepsilon \rightarrow 0$. □

Grandes déviations pour les EDS Browniennes

Soit X^ε la solution de

$$dX_t^\varepsilon = b(X_t^\varepsilon)dt + \varepsilon dB_t, \quad X_0^\varepsilon = x$$

on note μ_ε la loi de $(X_t^\varepsilon)_{t \in [0, T]}$ sur l'espace canonique Ω^x . On définit l'application $F: \Omega \rightarrow \Omega$ tel que $X_t^\varepsilon = F(\varepsilon W)$.

Théorème 8. La famille $(\mu_\varepsilon)_{\varepsilon>0}$ satisfait un PDG avec vitesse $1/\varepsilon^2$ et fonctionnel d'action

$$J(\varphi) = \inf \{I(\omega) : \omega \in H, \varphi = F(\omega)\}$$

ou l'infimum est $+\infty$ si l'ensemble est vide.

Démonstration. On prouve d'abord la borne sup. Comme dans le théorème de Schilder on considère des approximations B^n de B . Soit $X^{\varepsilon,n} = F(\varepsilon B^n)$ alors

$$\mathbb{P}(d(X^\varepsilon, \mathcal{I}(\ell)) > \delta) \leq \mathbb{P}(d(X^\varepsilon, X^{\varepsilon,n}) > \delta, I(\varepsilon B^n) \leq \ell) + \mathbb{P}(I(\varepsilon B^n) > \ell)$$

Il est facile de voir qu'il existe une constante C_T telle que $\|F(x) - F(y)\| \leq C_T \|x - y\|$, donc

$$\mathbb{P}(d(X^\varepsilon, X^{\varepsilon,n}) > \delta, I(\varepsilon B^n) \leq \ell) \leq \mathbb{P}(d(B, B^n) > \delta/C_T \varepsilon) \leq n d \exp\left(-\frac{n\delta^2}{8d^2 C_T^2 T \varepsilon^2}\right)$$

et on peut conclure la preuve par le même argument utilisé plus en haut. Pour la borne inf, soit $\varphi = F(\theta)$, on a $\mathbb{P}(\|X^\varepsilon - \varphi\| < \delta) \geq \mathbb{P}(\|\varepsilon B - \theta\| < \delta/C_T)$ et donc

$$\liminf_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon^2} \log \mathbb{P}(\|X^\varepsilon - \varphi\| < \delta) \geq -I(\theta).$$

□

Pour des EDS plus générales (avec un coefficient de diffusion devant dW) on a aussi un PDG mais la preuve devient plus élaborée. Si X^ε résoudre

$$dX_t^\varepsilon = b(X_t^\varepsilon)dt + \varepsilon \sum_{i=1}^m \sigma_i(X_t^\varepsilon) dW_t^i, \quad X_0^\varepsilon = x$$

où $b, \sigma_1, \dots, \sigma_m$ sont des champs de vecteurs Lipschitziens sur \mathbb{R}^d . Si on considère l'application $\Phi = H \rightarrow H_x$ définie par

$$\Phi(h)_t = x + \int_0^t [b(\Phi(h)_s) + \sigma(\Phi(h)_s) \dot{h}_s] ds$$

alors la famille $(\mu_\varepsilon)_{\varepsilon>0}$ satisfait un PDG avec vitesse $1/\varepsilon^2$ et fonctionnel d'action

$$J(\varphi) = \inf \{I(h) : h \in H, \varphi = \Phi(h)\}.$$

Si la matrice $a(x) = \sigma \sigma^T(x)$ est uniformément positive alors on peut récrire le fonctionnel d'action dans une forme plus explicite:

$$J(\varphi) = \frac{1}{2} \int_0^T \langle \dot{\varphi}_s - b(\varphi_s), a(\varphi_s)^{-1}(\dot{\varphi}_s - b(\varphi_s)) \rangle ds.$$

où on considère que $J(\varphi) = +\infty$ si $\dot{\varphi} \notin L^2([0, T])$.