

## TD4. Théorie de la ruine.

Dans tous les exercices de cette feuille faisant intervenir le modèle de Cramér-Lundberg on note  $c > 0$  le coefficient de prime instantanée,  $\lambda > 0$  l'intensité du processus de Poisson modélisant l'évolution du nombre de sinistres au cours du temps et  $u \geq 0$  le capital initial de l'assureur.

### Exercice 1.

1. Montrer que les lois suivantes sont à queues fines :
  - a. loi d'une variable aléatoire positive bornée par une constante déterministe
  - b. lois Gamma
  - c. lois de Weibull de paramètres  $C > 0, \gamma \geq 1$  (on rappelle que la densité d'une loi de Weibull de paramètres  $C, \gamma$  est  $f(x) = C\gamma x^{\gamma-1} \exp(-Cx^\gamma) \mathbf{1}_{\{x>0\}}$ )
2. Montrer que les lois suivantes sont sous-exponentielles :
  - a. lois de Pareto de paramètres  $\alpha > 0, \beta > 0$  ( $f(x) = \alpha \beta^\alpha / (\beta + x)^{\alpha+1}, x > 0$ )
  - b. lois de Weibull de paramètres  $C > 0, \gamma < 1$ .

**Exercice 2.** Dans cet exercice, les paramètres  $c > 0, \lambda > 0$  et  $\beta > 0$  sont *fixés*. Pour chaque entier  $k \in \mathbb{N}^*$ , on considère le modèle de Cramér-Lundberg où les coûts des sinistres sont distribués suivant une loi  $\Gamma(k, \beta)$  et on note  $\psi^{(k)}(u)$  la probabilité de ruine associée. Montrer que pour tout  $u > 0$  et tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\psi^{(k)}(u) \leq \psi^{(k+1)}(u).$$

**Exercice 3.** On considère le modèle de Cramér-Lundberg où les coûts des sinistres suivent une loi exponentielle  $\mathcal{E}(\gamma)$ ,  $\gamma > 0$ . Le coefficient de chargement de sécurité  $\rho$  est supposé strictement positif. On veut calculer explicitement la probabilité de ruine de l'assureur, que l'on note  $\psi(u)$ .

1. Montrer que la loi  $\mathcal{E}(\gamma)$ ,  $\gamma > 0$ , est une loi à queue fine et calculer le coefficient d'ajustement  $R$  associé.
2. En déduire un "bon" majorant de la probabilité de ruine à l'aide de l'inégalité de Lundberg.
3. Ecrire l'équation de renouvellement vérifiée par la fonction  $u \mapsto e^{Ru} \psi(u)$ .
4. A l'aide du théorème de renouvellement, résoudre l'équation de renouvellement et expliciter  $\psi(u)$  en fonction de  $\gamma, \rho$  et  $u$ .

**Exercice 4.** On considère le modèle de Cramér-Lundberg où les coûts  $X_i, i \geq 1$  suivent une loi de Pareto d'indice  $\alpha > 1, \beta = 1$ , c-à-d

$$\bar{F}_{X_1}(x) = (1+x)^{-\alpha}, \quad x \geq 0.$$

1. Calculer  $\mu = \mathbb{E}[X_1]$  et le coefficient de chargement de sécurité  $\rho$ . Pour quelles valeurs de  $c$  a-t-on  $\rho > 0$ ?

2. Montrer que  $\int_0^\infty e^{ux} F_{X_1, I}(dx) = \infty$  pour tout  $u > 0$ . En déduire que  $F_{X_1, I}$  n'est pas à queue fine.
3. Montrer que  $F_{X_1, I}$  est sous-exponentielle. Que peut-on dire de la probabilité de ruine  $\psi(u)$  quand  $u \rightarrow +\infty$ ?

**Exercice 5. Exercice 5 (partie de l'examen de Mai 2010).** On se place dans le cadre du modèle de Cramér-Lundberg.

**Partie A.** Les variables  $X_i, i \geq 1$  modélisant les coûts des sinistres sont ici continues, de densité

$$f(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} e^{-\sqrt{x}} \mathbf{1}_{\{x>0\}}.$$

1. Calculer  $\mu = \mathbb{E}[X_1]$  et la fonction  $\bar{F}_{X_1}(x), x \geq 0$ .
2. Pour tout  $x \geq 0$ , on pose  $F_{X_1, I}(x) = \mu^{-1} \int_0^x \bar{F}_{X_1}(y) dy$  et

$$q(x) = \frac{\bar{F}_{X_1}(x)/\mu}{F_{X_1, I}(x)}.$$

- a. Montrer que

$$\int_x^\infty e^{-\sqrt{y}} dy = 2e^{-\sqrt{x}}(\sqrt{x} + 1), \quad \forall x \geq 0,$$

et en déduire une expression simple de  $q(x)$ .

- b. En déduire que  $F_{X_1, I}$  est la fonction de répartition d'une loi sous-exponentielle.
3. Donner alors un équivalent de la probabilité de ruine  $\psi(u)$  quand  $u \rightarrow \infty$ . Exprimer cet équivalent en fonction de la densité  $f$  et des paramètres  $c, \lambda$  de l'énoncé.

**Partie B.** On suppose à présent que les  $X_i, i \geq 1$  ont pour densité

$$g(x) = 2x e^{-x^2} \mathbf{1}_{\{x>0\}}.$$

1. Montrer que  $\mu = \sqrt{\pi}/2$ .
2. Montrer que  $X_1$  est à queue fine.
3. Montrer que le coefficient d'ajustement existe. *On ne demande pas de le calculer.* On le notera dans la suite  $R$ .
4. Exprimer l'intégrale  $\int_0^\infty y e^{Ry-y^2} dy$  en fonction de  $c, \lambda$  et  $R$ . En déduire une expression de l'intégrale  $\int_0^\infty e^{Ry-y^2} dy$  en fonction de  $c, \lambda$  et  $R$ .
5. Calculer  $dF_{X_1, I}$  et rappeler l'équation de renouvellement vérifiée par la fonction  $u \mapsto e^{Ru} \psi(u)$ , en justifiant que les hypothèses nécessaires à sa mise en place sont bien vérifiées ici.
6. Donner le comportement asymptotique de la probabilité de ruine  $\psi(u)$  lorsque  $u \rightarrow \infty$ . On exprimera le résultat en fonction de  $c, \lambda, R$  et  $\pi$ .

## Exercice 6.

### 1. Première partie

Un assureur dispose d'un portefeuille de risques partitionné en deux classes : les grands risques de coûts notés  $X_i^1, i \geq 1$  et les petits risques de coûts notés  $X_i^2, i \geq 1$ , où les deux types de risques sont indépendants.

La charge sinistrale totale au temps  $t$  de la compagnie est notée

$$S_t = S_t^1 + S_t^2$$

où  $S_t^1 = \sum_{i=1}^{N_t^1} X_i^1$  est la charge sinistrale de la première classe et  $S_t^2 = \sum_{i=1}^{N_t^2} X_i^2$  celle de la seconde classe. Les processus  $(N^i)_{i=1,2}$  sont des processus de Poisson d'intensité  $\lambda^i$ , indépendants entre eux et indépendants des différents coûts  $X_i^1, X_i^2, i \geq 1$ . On suppose que  $(X_i^1, i \geq 1)$  est un échantillon de loi  $F^1$  et que  $(X_i^2, i \geq 1)$  un échantillon de loi  $F^2$ .

- Rappeler la valeur de la fonction  $M_{S_t^1}$ , fonction génératrice des moments de  $S_t^1$ , puis celle de  $S_t^2$  et en déduire celle de  $S_t$ .
- Vérifier que  $S$  est bien un processus de Poisson composé qu'on écrira sous la forme

$$S_t = \sum_{i=1}^{N_t} Y_i, \quad t \geq 0,$$

où  $N$  est un processus de Poisson d'intensité  $\lambda = \lambda^1 + \lambda^2$  et  $Y_i, i \geq 1$  un échantillon de loi  $F$  mélange des lois  $F^1$  et  $F^2$  dont on précisera les coefficients du mélange.

- On suppose à présent que  $F^1 = \mathcal{E}(\gamma)$  est la loi exponentielle de paramètre  $\gamma > 0$  et  $F^2 = \mathcal{P}ar(\alpha, 1)$  est la loi de Pareto de paramètres  $\alpha, 1$ , avec  $\alpha > 1$ . Calculer dans ce cas la densité  $f_{Y_1, I}(y)$ , la fonction  $\bar{F}_{Y_1, I}(y)$ , l'espérance  $\mathbb{E}[Y_1]$  et le coefficient  $q(y) = \frac{f_{Y_1, I}(y)}{\bar{F}_{Y_1, I}(y)}$ .
- On considère le modèle de Cramér-Lundberg

$$U_t = u + ct - S_t, \quad t \geq 0$$

où  $u \geq 0$  est l'avoir initial de la compagnie. On suppose que le coefficient de chargement de sécurité  $\rho$  est le même pour chacune des classes et on prend comme coefficient de prime instantanée

$$c := (1 + \rho) \mathbb{E}[Y_1]$$

avec  $\rho > 0$ . Sous les hypothèses de la question (c), calculer  $c$  en fonction des paramètres du modèle et donner un équivalent à l'infini de la probabilité de ruine  $\psi(u)$ .

### 2. Deuxième partie

L'assureur décide de ne plus séparer les deux groupes de risque, mais de fixer une franchise  $a > 0$ . L'assureur ne payant que pour les sinistres excédant le seuil  $a$ , remboursera pour un sinistre de montant  $Z > a$  le montant  $(Z - a)$ .

On considère alors le modèle de Cramér-Lundberg

$$U_t = u + ct - S_t \quad \text{où} \quad S_t = \sum_{i=1}^{N_t} Y_i^a \quad \text{et} \quad Y_i^a = (Z_i - a)^+$$

$N$  étant un processus de Poisson d'intensité  $\lambda$ .

- a. On demande de calculer la valeur  $\mu = \mathbb{E}[Y_1^a] = \mathbb{E}[(Z_1 - a)^+]$ , pour des sinistres dont le montant  $Z$  suit une loi  $\mathcal{E}(\gamma)$
- b. Calculer  $M_{Y_1^a}$ , la fonction génératrice des moments de  $Y_1^a$ , et en déduire celle de  $S_t$ .
- c. Montrer que  $M_{S_t}(u) = M_{S'_t}(u)$  où

$$S'_t = \sum_{i=1}^{N'_t} Z_i$$

$N'_t$  étant un processus de Poisson d'intensité  $\lambda \exp(-\gamma a)$  indépendant des  $Z_i$ s.

- d. En déduire que les processus  $S$  et  $S'$  ont la même loi.
- e. En déduire que le processus de risque  $U$  a même loi que  $U'$  défini par

$$U'_t = u + ct - S'_t, \quad t \geq 0.$$

Montrer que  $\psi(u) = \mathbb{P}[\inf_{t \geq 0} U_t < 0] = \mathbb{P}[\inf_{t \geq 0} U'_t < 0]$  et donner un équivalent à l'infini pour  $\psi(u)$ .