

7 Der zentrale Grenzwertsatz

(Kapitel 7 in Bovier Skript)

7.2 Charakteristische Funktionen

Bemerkung. Erinnerung Complexer Zahlen:

$$z = x + iy \in \mathbb{C}, \quad z^* = \bar{z} = x - iy, \quad \operatorname{Re}(z) = x = \frac{z + z^*}{2}, \quad \operatorname{Im}(z) = y = \frac{z - z^*}{2i}, \quad |z|^2 = z^* z = x^2 + y^2$$

$$e^{iy} = \cos(y) + i \sin(y) = \sum_{n \geq 1} \frac{(iy)^n}{n!}, \quad e^z = e^x e^{iy}, \quad e^{z_1} e^{z_2} = e^{z_1 + z_2}, \quad e^{i2\pi} = 1,$$

$$|e^{iy}| = e^{iy} e^{-iy} = 1, \quad |e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}.$$

Für eine beliebige mass μ auf (Ω, \mathcal{F})

$$f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \quad \int (f(x) + ig(x)) \mu(dx) = \int f(x) \mu(dx) + i \int g(x) \mu(dx).$$

Wir haben

$$\left| \int (f(x) + ig(x)) \mu(dx) \right| \leq \int |f(x) + ig(x)| \mu(dx).$$

Tatsächlich, wenn $\int |h(x)| \mu(dx) < \infty$ dann (mit Fubini)

$$0 \leq \left| \int h(x) \mu(dx) \right|^2 = \int h(x) \mu(dx) \int \overbrace{(h(x))^* \mu(dx)}^{\in \mathbb{R}} = \int \int h(x) (h(y))^* \mu(dy) \mu(dx)$$

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} \left(\int \int h(x) (h(y))^* \mu(dy) \mu(dx) \right) &= \int \int \operatorname{Re} (h(x) (h(y))^*) \mu(dy) \mu(dx) \leq \int \int |h(x) (h(y))^*| \mu(dy) \mu(dx) \\ &= \int |h(x)| \mu(dx) \int |h(y)| \mu(dy) = \left(\int |h(x)| \mu(dx) \right)^2 \end{aligned}$$

Definition 1. Sei X eine reelle Z.V.. Dann die charakteristische Funktion von X definiert durch

$$\phi(t) = \phi_X(t) := \mathbb{E}[e^{itX}] = \mathbb{E}[\cos(tX)] + i \mathbb{E}[\sin(tX)] = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \mathbb{P}_X(dx)$$

mit \mathbb{P}_X die Verteilung von X .

Bemerkung. (von die letzte Vorlesung) $\phi_X: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ist (immer) wohldefiniert mit $\phi_X(0) = 1$, $|\phi_X(t)| \leq 1$, $\phi_X(t) \in \mathbb{R}$ falls $X \sim -X$. ϕ ist gleichmässig stetig. Falls n -momenten existieren dann $\phi \in C^n$ und

$$\phi(0) = 1, \quad \phi^{(n)}(0) = \frac{d^n}{dt^n} \phi(t) \Big|_{t=0} = i^n \mathbb{E}[X^n].$$

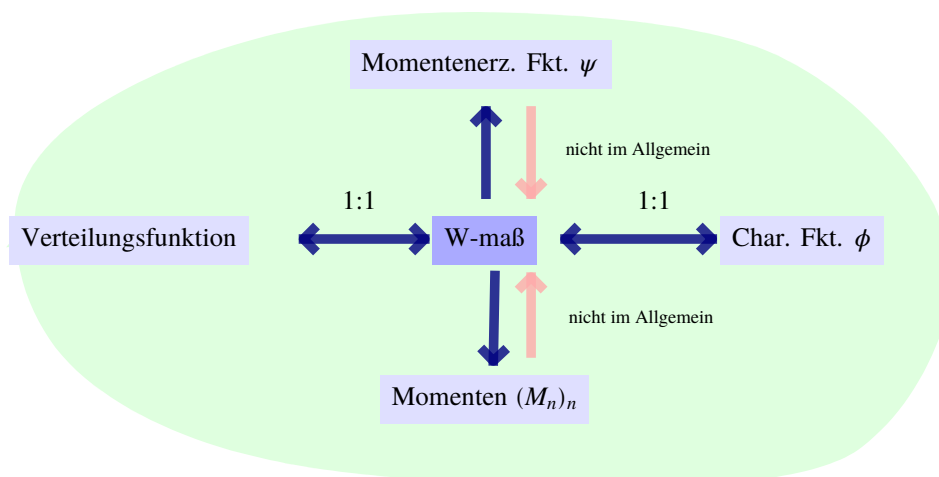
Falls X_1, X_2, \dots unabhängige dann $\phi_{X_1 + \dots + X_n} = \prod_{k=1}^n \phi_{X_k}(t)$.

Charakteristische Funktionen einiger Verteilungen		
\mathbb{P}_X	$\phi^X(t) = \mathbb{E}[e^{itX}]$	$\psi(z) = \mathbb{E}[e^{zX}]$
$\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$	$e^{it\mu - \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}$	$e^{z\mu + \frac{1}{2}\sigma^2 z^2}$
Ber(p)	$(1-p + pe^{it})$	$(1-p + pe^z)$
Bin(n, p)	$(1-p + pe^{it})^n$	$(1-p + pe^z)^n$
Poi(λ)	$e^{\lambda(e^{it}-1)}$	$e^{\lambda(e^z-1)}$
Exp(λ)	$(1-it/\lambda)^{-1}$	$(1-z/\lambda)^{-1}, \quad z < \lambda$
Geo(q)	$\frac{1-q}{1-qe^{it}}$	$\frac{1-q}{1-qe^z}$
Cauchy(a)	$e^{-a t }$	$+\infty, \quad z \neq 0$

nicht Ableitbar in 0!

Wieso haben wir $\phi(t)$ eingeführt?

Satz 6. Die charakteristische Funktion einer Z.V. legt deren Verteilung eindeutig fest.



Zum Beweis von Thm. 6 brauchen wir $\phi_{\mathcal{N}(0, \sigma^2)}(t)$.

Lemma 7. Sei $X \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$. Dann

$$\phi_X(t) = \exp(-t^2 \sigma^2 / 2).$$

Beweis. Direkte Rechnung mit komplex Integration ist leicht:

$$\phi_X(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} e^{-x^2/2\sigma^2} \frac{dx}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \in \mathbb{R}.$$

Oder: mit Ableitung: $\mathbb{E}[X^2] = \sigma^2 < \infty$ dann $\phi_X \in C^2(\mathbb{R}; \mathbb{C})$ und

$$\phi'_X(t) = \mathbb{E}[iX e^{itX}] = \frac{i}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \underbrace{x e^{-x^2/2\sigma^2}}_{=-\sigma^2 \frac{d}{dx}(e^{-x^2/2\sigma^2})} dx$$

Integration in Teilstücken:

$$= \underbrace{\frac{-i\sigma^2}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \left(e^{itx} e^{-x^2/2\sigma^2} \right) \Big|_{x=-\infty}^{x=+\infty}}_{=0} + \underbrace{\frac{i^2 t \sigma^2}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} e^{itx} e^{-x^2/2\sigma^2} dx}_{-t\sigma^2 \phi_X(t)}$$

Das bedeutet dass $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist die Lösung für

$$\begin{cases} \phi_X'(t) = -t\sigma^2 \phi_X(t) \\ \phi_X(0) = 1 \end{cases}$$

dass ist:

$$\Rightarrow \log \phi_X(t) = \log \phi_X(0) - \sigma^2 \int_0^t s ds = -\frac{1}{2} \sigma^2 t^2.$$

$$\phi_X(t) = \exp(-\sigma^2 t^2 / 2).$$

□

Beweis. (of Thm. 6). Setze

$$p_\sigma(x) := \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} e^{-x^2/2\sigma^2}$$

die Dichte (bzg. Lebesgue) einer $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ Z.V.. Für ein W-Maß μ auf $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ setzen wir

$$f_\sigma(x) = \int_{\mathbb{R}} p_\sigma(x-y) \mu(dy) = \underbrace{(p_\sigma * \mu)}_{\text{Faltung}}(x)$$

f_σ ist die Dichte von $\sigma Y + Z$, wobei $Y \sim \mathcal{N}(0, 1)$ und $Z \sim \mu$ und Y, Z unabhängige Z.V. sind. Die Verteilung von $\sigma Y + Z$ ist μ_σ mit

$$d\mu_\sigma(x) = f_\sigma(x) dx.$$

Idee: Wenn $\sigma \downarrow 0$ dann $\sigma Y \rightarrow 0$ und $\mu_\sigma \rightarrow \mu$ (schwach).

Schritt 1. (a) Zeigen wir dass μ_σ ist durch ϕ_μ eindeutig bestimmt. (hier $\phi_\mu(t) = \int e^{itx} \mu(dx)$). Es gilt

$$(2\pi\sigma^2)^{1/2} p_\sigma(x) = e^{-x^2/2\sigma^2} \stackrel{\text{Lemma 7}}{=} \int_{\mathbb{R}} p_{1/\sigma}(t) e^{itx} dt$$

$$f_\sigma(x) = \int_{\mathbb{R}} p_\sigma(x-y) \mu(dy) = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} \mu(dy) \int_{\mathbb{R}} dt e^{-it(x-y)} p_{1/\sigma}(t)$$

(wir können die Integrale vertauschen weil $\int_{\mathbb{R}} \mu(dy) \int_{\mathbb{R}} dt p_{1/\sigma}(t) = 1 < \infty$)

$$\stackrel{\text{Fubini-Leb.}}{=} \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} dt p_{1/\sigma}(t) \underbrace{\int_{\mathbb{R}} \mu(dy) e^{-it(x-y)}}_{e^{-itx} \phi_\mu(t)}$$

$$f_\sigma(x) = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} dt p_{1/\sigma}(t) e^{-itx} \phi_\mu(t)$$

Die Dichte f_σ von μ_σ ist durch ϕ_μ bestimmt.

Schritt 2. Sei $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt, stetig \Rightarrow Wir wollen zeigen dass

$$\int_{\mathbb{R}} h(x) d\mu(x) = \lim_{\sigma \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} h(x) d\mu_\sigma(x) = \lim_{\sigma \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} h(x) f_\sigma(x) dx$$

weil denn μ ist eindeutig durch ϕ_μ festgelegt. (Siehe auch Satz 3, Kapitel 4).

$\forall \sigma > 0,$

$$\int_{\mathbb{R}} h(x) d\mu_{\sigma}(x) - \int_{\mathbb{R}} h(x) d\mu(x) = \mathbb{E}[h(Z + \sigma Y)] - \mathbb{E}[h(Z)] = \mathbb{E}[(h(Z + \sigma Y) - h(Z))]$$

Jetzt $|h(\sigma Y + Z) - h(Z)| \leq 2 \sup_x |h(x)|$ und $h(\sigma Y + Z) - h(Z) \rightarrow 0$ als $\sigma \rightarrow 0$ f.s. weil $h(\sigma Y(\omega) + Z(\omega)) - h(Z(\omega)) \rightarrow 0$ für alle $\omega \in \Omega$. Dann dominierte Konvergenz, gibt

$$\mathbb{E}[(h(\sigma Y + Z) - h(Z))] \rightarrow 0.$$

□

Frage: Gegeben ϕ_X , wie kann man die Verteilung von X explizit ausrechnen?

Satz 8. Sei ϕ die char. Fkt. einer Z.V. X mit Verteilung μ .

a) Dann $\forall a < b$:

$$\mu((a, b)) + \frac{1}{2}\mu(\{a, b\}) = \frac{1}{2\pi} \lim_{T \rightarrow \infty} \int_{-T}^T \frac{e^{-ita} - e^{-itb}}{it} \phi(t) dt.$$

b) Falls $\int |\phi(t)| dt < \infty$ dann μ ist absolut stetig bzgl. Lebesgue mit stetiger Dichte

$$\rho(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{-itx} \phi(t) dt.$$

Bemerkung. In die Fall b wir haben auch

$$\phi(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{itx} \rho(x) dx.$$

In Analyse ϕ ist die Fourier-transform von ρ und ρ ist die inverse Fourier-transform von ϕ .

Beweis. (a) Sei $T > 0, a < b$ gegeben

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{-ita} - e^{-itb}}{it} \underbrace{\phi(t)}_{\int e^{itx} \mu(dx)} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it} \mu(dx) dt$$

(die Fkt $(x, t) \mapsto \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it}$ ist beschränkt. Dann wir können Fubini-Lebesgue benutzen weil das mass $\mu(dx) \otimes dt$ auf $\mathbb{R} \times [-T, T]$ ist endlich)

$$\stackrel{\text{Fubini-Leb.}}{=} \int_{\mathbb{R}} \underbrace{\left[\frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it} dt \right]}_{=: H_{a,b}^T(x)} \mu(dx)$$

$$H_{a,b}^T(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{it(x-a)} - e^{it(x-b)}}{it} dt = \int_{-T(x-a)}^{T(x-a)} \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau - \int_{-T(x-b)}^{T(x-b)} \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau.$$

Wir haben dass

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = \frac{1}{2}.$$

(Bemerkung: die Fkt $\frac{\sin \tau}{2\pi \tau}$ ist nicht integrierbar! die Integral ist eine uneigentlich Riemann integrierbar) wegen Cauchy Residuensatz, z. B. Dann

1. $x > b > a$ oder $b > a > x$:

$$\lim_{T \rightarrow \infty} H_{a,b}^T(x) = \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau - \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = 0.$$

2. $b > x > a$:

$$\lim_{T \rightarrow \infty} H_{a,b}^T(x) = \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau + \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = 1.$$

3. $x = b$:

$$\lim_{T \rightarrow \infty} H_{a,b}^T(x) = \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = \frac{1}{2}.$$

4. $x = a$:

$$\lim_{T \rightarrow \infty} H_{a,b}^T(x) = \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = \frac{1}{2}.$$

Bemerkung:

$$\int_{-L}^L \frac{\sin \tau}{2\pi \tau} d\tau = \int_{-L}^L \frac{1}{2\pi} \frac{d(\cos \tau - 1)}{\tau} = \frac{1}{2\pi} \frac{\cos \tau - 1}{\tau} \Big|_{\tau=-L}^{\tau=L} + \frac{1}{2\pi} \int_{-L}^L \frac{\cos \tau - 1}{\tau^2} d\tau < C.$$

Dazu ist $H_{a,b}^T(x)$ beschränkt in T und x und wegen Dominierte Konv., erhalten wir

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} H_{a,b}^T(x) \mu(dx) = \int_{\mathbb{R}} \left[\frac{1}{2} \mathbb{1}_{\{a,b\}} + \mathbb{1}_{(a,b)} \right] \mu(dx) = \frac{1}{2} \mu(\{a,b\}) + \mu((a,b)).$$

(b) Sei nur $\phi(t)$ integrierbar. Dann $(x, t) \mapsto \phi(t)e^{-itx}$ ist integrierbar auf $\{(x, t) \in [a, b] \times \mathbb{R}\}$. Daraus folgt, dass die Funktion

$$f(x) := \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{-itx} \phi(t) dt$$

ist integrierbar auf $[a, b]$. Fubini-Lebesgue und Teil (a) geben uns:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \left[\int_a^b e^{-itx} dx \right] \phi(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{-itb} - e^{-ita}}{-it} \phi(t) dt \\ &= \lim_{\text{Dom.K. } T \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{-itb} - e^{-ita}}{-it} \phi(t) dt \stackrel{\text{Teil(a)}}{=} \mu((a,b)) + \frac{1}{2} \mu(\{a,b\}). \end{aligned}$$

Dann für alle $a < b$ wir haben

$$\int_a^b f(x) dx = \mu((a,b)) + \frac{1}{2} \mu(\{a,b\}).$$

Für klein $\varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned} \int_{a+\varepsilon}^{b-\varepsilon} f(x) dx &= \mu((a+\varepsilon, b-\varepsilon)) + \frac{1}{2} \mu(\{a+\varepsilon, b-\varepsilon\}) \leq \mu((a,b)) \leq \mu((a,b)) + \frac{1}{2} \mu(\{a,b\}) = \int_a^b f(x) dx. \\ \int_a^b f(x) dx &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{a+\varepsilon}^{b-\varepsilon} f(x) dx \leq \mu((a,b)) \leq \int_a^b f(x) dx. \end{aligned}$$

Das bedeutet dass

$$\int_a^b f(x) dx = \mu((a,b)),$$

und auch $\mu(\{a,b\}) = 0$. Dann f ist die Dichte von μ :

$$F_{\mu}(t) = \mu((-\infty, t]) = \int_{-\infty}^t f(x) dx.$$

□

Diese Vorlesungsunterlagen werden mit dem Computerprogramm $\text{T}_{\text{E}}\text{X}_{\text{M}}\text{A}^{\text{C}}\text{S}$ erstellt. Wenn Sie mehr wissen möchten, gehen Sie hier: www.texmacs.org. Wir sind immer auf der Suche nach neuen Entwicklern, die dem Entwicklerteam beitreten möchten!

These lecture notes are produced using the computer program $\text{T}_{\text{E}}\text{X}_{\text{M}}\text{A}^{\text{C}}\text{S}$. If you want to know more go here www.texmacs.org. We are always looking for new developers which would like to join the developer team!

