

In der letzten Vorlesungen haben wir gesehen:

- Wichtige Sätze über das Integral: Monotone, Dominierte Konvergenz, Fatou'sche Lemma; Abbildung von Maße, Verteilung von eine Z.V.; Verteilungsfunktion.

## 2.1 Beispiele von Zufallsvariablen

### a) Diskrete Verteilungen

Sei  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  mit  $\Omega$  diskret (d.h. abzählbar),  $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$  und  $\mu$  Zahlmaß, d.h.  $\mu(\{\omega\}) = 1$  für alle  $\omega \in \Omega$ .

Für  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  integrierbar bzgl.  $\mu$  wir bezeichnen

$$\sum_{\omega \in \Omega} f(\omega) = \int_{\Omega} f(\omega) \mu(d\omega).$$

Sei  $\rho: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  s.d.

$$\sum_{\omega \in \Omega} \rho(\omega) = 1.$$

Dann

$$\mathbb{P}(A) := \sum_{\omega \in A} \rho(\omega)$$

ist eine W-maß auf  $(\Omega, \mathcal{F})$ , s.d.  $\mathbb{P}(\{\omega\}) = \rho(\omega)$ . Alle W-maße auf  $(\Omega, \mathcal{F})$  haben diese Form. Wir nennen  $\rho$  die (diskrete) *dichte* von  $\mathbb{P}$  bezüglich  $\mu$ .

Im folgenden sei  $\Omega = \mathbb{R}$  und  $\mathcal{F} = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Wir geben einige Beispiele für Zufallsvariablen.

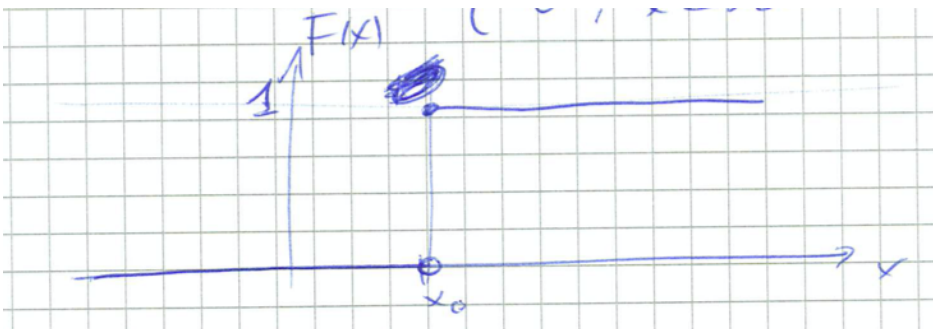
### 2.1.1 Dirac-Mass: $\delta_x$

Das Dirac-Mass  $\delta_x$  an  $x \in \mathbb{R}$  ist definiert durch

$$\delta_x(A) = \mathbb{1}_{\{x \in A\}} = \begin{cases} 1, & x \in A \\ 0, & x \notin A \end{cases}$$

Die Verteilungsfunktion von  $\delta_{x_0}$  ist

$$F(x) = \delta_{x_0}(\{y \in \mathbb{R} : y \leq x\}) = \begin{cases} 1, & x \geq x_0 \\ 0, & x < x_0 \end{cases}$$

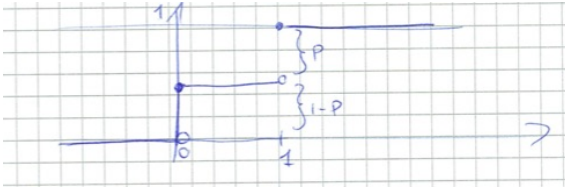


### 2.1.2 Bernoulli Verteilung: $\text{Ber}(p)$

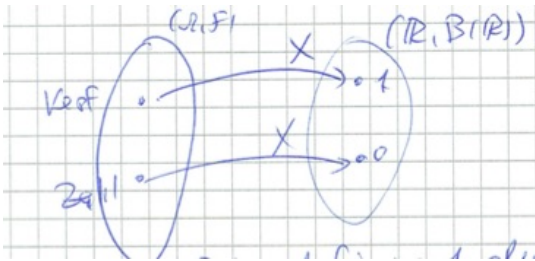
Die Bernoulli Verteilung mit Parameter  $p \in [0, 1]$ ,  $\text{Ber}(p)$  ist gegeben durch

$$\text{Ber}(p) = p\delta_1 + (1-p)\delta_0$$

Die Verteilungsfunktion ist (monoton wachsend, rechtsstetige)



**Beispiel.** Münzwurf mit  $\mathbb{P}(\text{Kopf}) = p$  und  $\mathbb{P}(\text{Zahl}) = 1-p$ .  $\Omega = \{\text{Kopf}, \text{Zahl}\}$



Sei  $X$  die Z.V. definiert durch

$$\begin{cases} X(\text{Kopf}) = 1 \\ X(\text{Zahl}) = 0 \end{cases} \Rightarrow \mathbb{P}_X = \text{Ber}(p)$$

oder, wir bezeichnen  $X \sim \text{Ber}(p)$ : „ $X$  Verteilt as  $\text{Ber}(p)$ “.

### 2.1.3 Binomialverteilung: $\text{Bin}(n, p)$

Wir betrachten einen  $n$ -maligen Münzwurf. Ergebnisraum  $\Omega = \{\text{Kopf}, \text{Zahl}\}^n$ . Sei

$$X: \omega \in \Omega \mapsto X(\omega) = \text{„\#Kopf in } \omega \text{“} \in \mathbb{N}.$$

Dann  $X(\omega) \in \{0, \dots, n\}$ . Falls die  $n$  Münzen „unabhängig“ geworfen sind (später besser zu definieren!)  $\Rightarrow$

$$\mathbb{P}(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}, \quad k = 0, \dots, n$$

Hier:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!} \quad \begin{array}{|c|c|} \hline \underbrace{\circ \circ \circ \circ \dots \circ \circ \circ \circ}_k & \underbrace{\bullet \bullet \bullet \bullet \dots \bullet \bullet \bullet \bullet}_{n-k} \\ \hline \end{array}$$

Und

$$B_{n,p} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \delta_k$$

is die  $\text{Bin}(n, p)$  Verteilung (aus  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$ ). Wir schreiben  $X \sim \text{Bin}(n, p) = \mathbb{P}_X$ .

Erwartungswert  $\mathbb{E}[X]$  von  $X$ ? Sei  $X \sim \text{Bin}(n, p)$ , dann

$$\mathbb{E}[X] = \int_{\mathbb{R}} x \mathbb{P}_X(dx) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} k = np.$$

### 2.1.4 Poisson Verteilung: $\text{Poi}(\lambda)$

Sei  $\lambda > 0$ . Betrachten wir viele Münzwürfe ( $n \rightarrow \infty$ ) mit sehr geringer Erfolgswahrscheinlichkeit  $p = \lambda/n \rightarrow 0$ . Nehme die Binomialverteilung  $\text{Bin}(n, \lambda/n)$  für  $n > \lambda$  (klar!)

$$\forall k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}, \quad B_{n, \lambda/n}(k) = \underbrace{\left[ \frac{n!}{(n-k)!} \right]}_{\rightarrow 1} \frac{1}{k!} \underbrace{\frac{\lambda^k}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k}}_{\rightarrow e^{-\lambda}} \rightarrow \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \quad \text{als } n \rightarrow \infty.$$

Die Poisson Verteilung mit parameter  $\lambda$ ,  $\text{Poi}(\lambda)$  ist gegeben durch

$$\text{Poi}(\lambda) := \sum_{k \geq 0} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \delta_k$$

Übung: Erwartungswert von  $N$ ? Sei  $N \sim \text{Poi}(\lambda)$ , dann

$$\mathbb{E}[N] = \sum_{k \geq 0} \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} k = \lambda$$

#### Bemerkung.

- Es kommt vor z.B. beim Nuklearzerfall. In Situationen, in denen wir seltene zufällige Ereignisse zählen, die mit konstanten Raten  $\lambda$  (z.B. Ereignisse pro Sekunde) auftreten.
- Hier haben wir ein Grenzwert einer W-Maß. In welche Sinn ist die Konvergenz? (Antwort: Siehe später...).

### 2.1.5 Geometrische Verteilung: $\text{Geo}(q)$

Sei  $q \in [0, 1)$ . Dann ist die Geometrische Verteilung mit Parameter  $q$  durch

$$\text{Geo}(q) := \sum_{n \geq 0} (1-q)q^n \delta_n$$

gegeben.

**Beispiel.** Kommt vor beim wiederholten Münzwurf:  $\Omega = \{\text{Zahl, Kopf}\}^\infty$  (justify).

$$X: \Omega \rightarrow \mathbb{N}, \quad \omega \mapsto X(\omega) = \text{„ersten Zahl s.d. Münzwurf ergibt Zahl.“}$$

$$\mathbb{P}(X=k) = (1-q)q^{k-1}, \quad k \geq 1.$$

mit  $q = 1/2$  falls dir Münz fair ist.

#### b) Absolut stetige Verteilungen (bzg. Leb)

**Definition 1.** Sei  $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  eine messbare positive Funktion mit

$$\int_{\mathbb{R}} \rho(x) dx = 1.$$

Dann, ist ein W-Maß  $\mathbb{P}$  auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  definiert durch

$$\mathbb{P}(A) := \int_A \rho(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_A(x) \rho(x) dx, \quad A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

Wir nennen  $\mathbb{P}$  W-Maß mit dichte  $\rho$  bzg. Lebesgue. Die Verteilungsfunktion  $F$  von  $\mathbb{P}$  ist

$$F(t) = \int_{-\infty}^t \rho(x) dx.$$

Falls  $\rho$  stetig ist, dann  $F$  ist eine stetige differenzierbare Funktion und  $F'(t) = \rho(t)$ .

**Beweis.** Wir müssen zeigen, dass  $\mathbb{P}$  ein wohldefiniertes W-Maß ist. Offenlich  $\mathbb{P}(\mathbb{R}) = 1$  und  $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$ . Dann  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$ . Für die  $\sigma$ -Additivität wir bemerken das für paarweise disjunkt messbaren Mengen  $(A_n)_n$ :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\cup_n A_n) &= \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{\cup_n A_n}(x) \rho(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \sum_{n \geq 0} \mathbb{1}_{A_n}(x) \rho(x) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \lim_{N \rightarrow \infty} \left[ \sum_{n=0}^N \mathbb{1}_{A_n}(x) \rho(x) \right] dx \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} \left[ \sum_{n=0}^N \mathbb{1}_{A_n}(x) \rho(x) \right] dx \quad (\text{Monotone Konv.}) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{A_n}(x) \rho(x) dx \quad (\text{Linearität}) \\ &= \sum_{n \geq 1} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{A_n}(x) \rho(x) dx = \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}(A_n). \end{aligned}$$

□

**Definition 2.**

- Eine Funktion  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  heißt absolut stetig, falls  $\exists \rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  Borel messbar und integrierbar bzgl. Lebesgue, so dass

$$F(t) - F(s) = \int_s^t \rho(x) dx, \quad s < t.$$

- Eine Verteilung  $\mathbb{P}$  (W-Maß auf  $\mathbb{R}$ ) mit absolut stetig Verteilungsfunktion  $F$  heißt auch ein absolut stetig Verteilung und  $\rho$  heißt die W-dichte der W-Maß (oder Verteilung)  $\mathbb{P}$  (Wichtig:  $\rho$  ist nicht eindeutig definiert)

$$\mathbb{P}((s, t]) = \int_s^t \rho(x) dx, \quad s < t.$$

- Eine Z.V.  $X$  heißt absolut stetig falls seine Verteilung  $\mathbb{P}_X$  absolut stetig ist

$$\mathbb{P}(X \in (s, t]) = \mathbb{P}_X((s, t]) = \int_s^t \rho(x) dx, \quad s < t.$$

und dann

$$\mathbb{E}[f(X)] = \int_{\mathbb{R}} f(x) \rho(x) dx$$

für alle  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  messbare und integrierbare blg.  $\mathbb{P}_X$ .

**Bemerkung.** Literatur findet man „Dirac Delta-Funktion“  $\delta$  so dass

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) \delta(x-z) dx = f(z), \quad z \in \mathbb{R}, f \in C(\mathbb{R}; \mathbb{R}).$$

Das ist nicht möglich.  $\delta$  ist keine Funktion! Wir können  $f$  im Punkt  $z$  ändern und das Integral sollte sich nicht ändern!

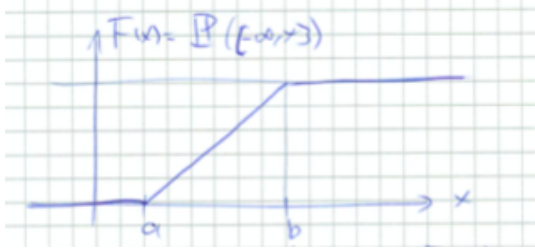
Also sollten wir wirklich stattdessen schreiben

$$\delta_x(dy) = \delta(x-y) dy.$$

### 2.1.6 Gleichverteilung

Sei  $I = [a, b] \subset \mathbb{R}$ . Dann ist die Gleichverteilung auf  $I$  gegeben durch

$$d\mathbb{P}(x) = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{x \in [a,b]} dx$$



**Bemerkung.** Die Ableitung  $F'$  existiert in die Menge  $\mathbb{R} \setminus \{a, b\}$ , d.h. *fast-überall* weil  $\text{Leb}(\{a, b\}) = 0$ .  $F$  ist absolut stetig mit dichte  $\rho(x) = \frac{1}{b-a} \mathbb{1}_{x \in [a,b]}$ .

### 2.1.7 Exponential Verteilung: $\text{Exp}(\lambda)$

Die Exponential Verteilung mit Parameter  $\lambda > 0$  hat W-dichte

$$\rho(x) = \lambda e^{-\lambda x} \mathbb{1}_{x > 0}$$

Wichtig in Markov Ketten in stetiger Zeit (Vorlesung: Markov processes).

### 2.1.8 Gaussverteilung $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$

Sei  $m \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma^2 > 0$ . Die Gaussverteilung  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$  hat W-dichte

$$\rho(x) = \phi_{m, \sigma^2}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in \mathbb{R}$$

Zentrales Object in dieser Vorlesung, als universelle Limes von Summe unabhängige Z.V. ist.

Übung: Rechnen  $\mathbb{E}[X]$  mit  $X \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$ .

$$\mathbb{E}[X] = \int_{\mathbb{R}} x \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}} dx = ?$$

(Antwort:  $\mathbb{E}[X] = m$ .)

### 2.1.9 Cauchy-Verteilung, $\text{Cauchy}(a)$

Die Cauchy-Verteilung mit parameter  $a$  hat Dichtefunktion

$$\rho(x) = \frac{a}{\pi} \frac{1}{a^2 + x^2}$$

Es ist ein Beispiel von Verteilungen, die kein Mittelwert besitzen. D.h.  $\mathbb{E}[X]$  mit  $X \sim \text{Cauchy}(a)$  ist nicht wohldefiniert weil  $\mathbb{E}[|X|] = +\infty$ , so  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  is nicht integrierbar.

$$\mathbb{E}[|X|] = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{|x|}{1+x^2} dx = +\infty$$

Z.b. weil für  $|x| > 1$  es gibt

$$\frac{|x|}{1+x^2} \geq \frac{1}{2} \frac{|x|}{x^2} = \frac{1}{2|x|}$$

Und wir haben

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{|x|} dx = \sum_{n \geq 1} \int_n^{n+1} \frac{1}{|x|} dx \geq \sum_{n \geq 1} \int_n^{n+1} \frac{1}{n} dx \geq \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} = +\infty.$$

### Bemerkung.

- Sei  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  W-Raum, Z.V.  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , dann  $\mathbb{P}_X$  ist die Verteilung von  $X$  gegen  $\mathbb{P}$ .  $\mathbb{P}_X$  ist ein W-maß auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ .
- Alle W-maße  $\mu$  auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  sind Verteilungen von Z.V.: tatsächlich wir nehmen  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu)$  und  $X(\omega) = \omega, X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ . Dann

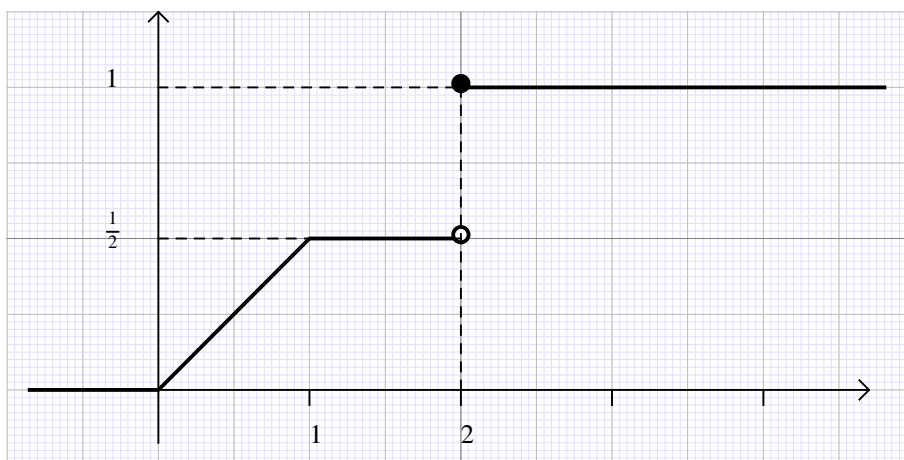
$$\mathbb{P}_X = \mu, \quad \mu = \mathbb{P}$$

- Die Verteilungsfunktion von eine diskrete W-Maß ist stückweise konstant.
- Die Verteilungsfunktion von eine absolute stetig W-Maß ist stetig mit Ableitung fast-überall.
- Sie können convexe Kombination nehmen zu neue W-Maß konstruieren.

**Beispiel.** Nehemen  $\mu$  auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  gegeben durch

$$\mu(A) = \frac{1}{2}\delta_2(A) + \frac{1}{2}\int_A \mathbb{1}_{[0,1]}(x)dx$$

$\mu$  ist eine convexe Kombination von die Dirac maß auf 3 und die Gleichverteilung von die Intervall  $[0, 1]$ .  
 $\mu$  sind nich diskret oder absolut stetig. Verteilungsfunktion  $F$  von  $\mu$ :



## 3 Bedingte W-keiten, Unabhängigkeit und Produktmaße

(Siehe Kapitel 3 in Bovier Skript)

Zentrales Thema der Stochastik ist die Abhängigkeit von Ereignissen oder von Telexperimenten. Wir wollen die Abhängigkeit quantifizieren.

### 3.0.1 Bedingte W-keiten

Für  $A, B \in \mathcal{F}$  zwei Ereignisse,

$$\mathbb{P}(A \cap B) \leq \min(\mathbb{P}(A), \mathbb{P}(B))$$

Frage: Welche Einfluss hat die Information „A eintritt“ über des Ereignis B?

Wir suchen nach einem W-Maß  $\mathbb{P}_A$ , das die Wahrscheinlichkeit des Ereignisses  $B$  unter bestimmten Umständen beschreibt, die von einem anderen sogar Ereignis  $A$  beschrieben werden. (Beide die frequenzistisch oder die subjectiv Deutung sind möglich).

Solche W-Maß muss die folgende Eigenschaften haben:

- a)  $\mathbb{P}_A(A) = 1$ , d.h. die Ereignis  $A$  ist bei  $\mathbb{P}_A$  sicher.
- b) Die neue Bewertung der Teilereignisse von  $A$  ist proportional zu ihrer ursprünglichen Bewertung, d.h. es existiert eine Konstante  $c_A > 0$  mit  $\mathbb{P}_A(B) = c_A \mathbb{P}(B)$  für alle  $B \in \mathcal{F}$  mit  $B \subset A$ .

Durch diese Eigenschaften ist  $\mathbb{P}_A$  bereits eindeutig festgelegt, weil wir haben für alle  $B \in \mathcal{F}$

$$\mathbb{P}_A(B) = \mathbb{P}_A(B \cap A) + \underbrace{\mathbb{P}_A(B \cap A^c)}_{=0 \text{ wegen (a)}} = c_A \mathbb{P}(B \cap A)$$

Denn, wenn  $B = A$  wir haben  $1 = \mathbb{P}_A(A) = c_A \mathbb{P}(A)$  d.h.  $c_A = \mathbb{P}(A)^{-1}$ . Wir schließen daraus

$$\mathbb{P}_A(B) = \frac{\mathbb{P}(B \cap A)}{\mathbb{P}(A)}.$$

**Definition 3.** Sei  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  ein W-raum,  $A, B \in \mathcal{F}$  zwei Ereignisse. Für  $B$  s.d.  $\mathbb{P}(B) > 0$ , definieren wir

$$\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}_B(A) := \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)},$$

die bedingte W-keit von A gegeben B.

**Bemerkung.** Falls  $\mathbb{P}$  sei die empirische Häufigkeit eines Ereignisses in einem Experiment  $n$ -mal wiederholt, s.d.

$$\mathbb{P}(A) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{x_k \in A} = \frac{\#\{k \in \{1, \dots, n\} : x_k \in A\}}{n}$$

wo  $x_1, \dots, x_n \in \Omega$  sind die Ergebnisse jedes Wiederholung. Dann ist

$$\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{x_k \in A \cap B}}{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{x_k \in B}} = \frac{\sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{x_k \in A \cap B}}{\sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{x_k \in B}} = \frac{\#\{k \in \{1, \dots, n\} : x_k \in A \cap B\}}{\#\{k \in \{1, \dots, n\} : x_k \in B\}}$$

die Häufigkeit des Ereignisses  $B$  unter allen Experimenten, in denen  $A$  eintrat.

Einige Eigenschaften.

**Satz 4.** Sei  $B \in \mathcal{F}$  mit  $\mathbb{P}(B) > 0$ . Dann

- a) Die bedingte W-keit  $\mathbb{P}_B(\cdot) = \mathbb{P}(\cdot|B)$  definiert ein W-maß auf  $(B, \mathcal{F}_B)$ , wobei

$$\mathcal{F}_B = \mathcal{F} \cap B := \{A \cap B | A \in \mathcal{F}\} \subseteq \mathcal{F}.$$

- b) Sei  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge von paarweise disjunkt Mengen in  $\mathcal{F}$ , s.d.

1.  $\cup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \Omega$
2.  $\mathbb{P}(B_n) > 0$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Dann,  $\forall A \in \mathcal{F}$ ,

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A|B_n) \mathbb{P}(B_n).$$

**Beweis.** Teil a) Z.z.  $\mathcal{F}_B$  ist eine  $\sigma$ -Algebra von B:  $B, \emptyset \in \mathcal{F}_B$ ,

$$A \in \mathcal{F}_B \Rightarrow A = A' \cap B, A' \in \mathcal{F} \Rightarrow B \setminus A = B \cap A^c = B \cap ((A')^c \cup B^c) = B \cap (A')^c \in \mathcal{F}_B.$$

$$(A_n)_n \subseteq \mathcal{F}_B \Rightarrow \bigcup_n A_n = \bigcup_n (A'_n \cap B) = \underbrace{(\bigcup_n A'_n)}_{\in \mathcal{F}} \cap B \in \mathcal{F}_B.$$

Is  $\mathbb{P}_B$  ein W-Maß auf  $(B, \mathcal{F}_B)$ ?  $\mathbb{P}_B(B) = 1, \mathbb{P}_B(\emptyset) = 0$ ,

$$\mathbb{P}_B(B \setminus A) = \frac{\mathbb{P}((B \setminus A) \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(B \setminus A)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = 1 - \mathbb{P}_B(A).$$

Sei  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{F}$  eine Folge paarweise disjunkte Teilmengen von  $B$ , dann  $(A_n \cap B)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{F}_B$  auch paarweise disjunkte sind und

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_B(\bigcup_n A_n) &= \frac{\mathbb{P}((\bigcup_n A_n) \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(\bigcup_n (A_n \cap B))}{\mathbb{P}(B)} \\ &\stackrel{\sigma\text{-Add. von } \mathbb{P}_{n \in \mathbb{N}}}{=} \sum \frac{\mathbb{P}(A_n \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}_B(A_n). \end{aligned}$$

Gut, wir haben alle Eigenschaften gezeigt. Es sei W-Maß.

Teil b)

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A|B_n) \mathbb{P}(B_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A \cap B_n) \stackrel{\sigma\text{-add}}{=} \mathbb{P}(\bigcup_n (A \cap B_n)) = \mathbb{P}(A \cap (\bigcup_n B_n)) = \mathbb{P}(A).$$

□