

Gibbs-Maß auf unendlichen Gittersystemen

Moritz Berg

Notation:

- Falls $S = \mathbb{Z}^d$ schreiben wir $\Omega = \Omega_S$
- Für $\omega, \eta \in \Omega_\Lambda$ schreiben wir $\omega_\Lambda, \eta_\Lambda$
- Sei $\Delta \subset \Lambda \subset \mathbb{Z}^d$ dann ist für $\omega \in \Omega_\Lambda$ $\omega_\Delta = \omega|_\Delta$ eingeschränkt auf Δ .
Weiter schreiben wir $\omega_\Lambda = \eta_\Delta \eta'_{\Lambda \setminus \Delta}$ für $\eta, \eta' \in \Omega$, um Konfigurationen von Gebieten zu verknüpfen.

Problemstellung

Definition (Zylinder):

Sei für $\Lambda \Subset \mathbb{Z}^d$, $\Pi_\Lambda : \Omega \rightarrow \Omega_\Lambda$ die Projektion und $A \in \mathcal{P}(\Omega_\Lambda)$, dann ist

$$\Pi_\Lambda^{-1}(A) = \{\omega \in \Omega : \omega_\Lambda \in A\}$$

ein Zylinder zur Basis Λ und

$$\mathcal{C}(\Lambda) := \{\Pi_\Lambda^{-1}(A) : A \in \mathcal{P}(\Omega_\Lambda)\}$$

die Menge aller Ereignisse die nur von Spins in Λ abhängen.

Definition (σ -Algebra):

Sei $S \subset \mathbb{Z}^d$ **nicht notwendigerweise endlich** und sei

$$\mathcal{C}_S := \cup_{\Lambda \in S} \mathcal{C}(\Lambda),$$

dann ist

$$\mathcal{F}_S := \sigma(\mathcal{C}_S)$$

die kleinste σ -Algebra von lokalen Ereignissen in S .

Definition (Marginal):

Sei $\mu \in \mathcal{M}(\Omega)$ und $\Lambda \Subset \mathbb{Z}^d$ die **marginale Verteilung** von μ auf Λ ist definiert als:

$$\mu|_\Lambda := \mu \circ \Pi_\Lambda^{-1}.$$

Satz 6.6 (Kolmogorovs Erweiterungssatz):

Sei $\{\mu_\Lambda\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$, $\mu_\Lambda \in \mathcal{M}_1(\Omega_\Lambda)$, **konsistent**, d.h.

$$\forall \Lambda \Subset \mathbb{Z}^d : \mu_\Delta = \mu_\Lambda \circ (\Pi_\Delta^\Lambda)^{-1}, \forall \Delta \subset \Lambda.$$

Dann existiert ein eindeutiges $\mu \in \mathcal{M}(\Omega)$, so dass $\mu|_\Lambda = \mu_\Lambda$ für alle $\Lambda \Subset \mathbb{Z}^d$.

DLR Ansatz

Lemma 6.7:

Für alle $\Delta \subset \Lambda \in \mathbb{Z}^d$ und alle beschränkten messbaren Funktionen $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ gilt :

$$\langle f \rangle_{\Lambda; \beta, h}^\eta = \langle \langle f \rangle_{\Delta; \beta, h} \rangle_{\Lambda; \beta, h}^\eta \quad \forall \eta \in \Omega$$

Definition (Kern):

Sei $\Lambda \in \mathbb{Z}^d$. Ein **Kern** von \mathcal{F}_{Λ^c} nach \mathcal{F} ist die Abbildung $\pi_\Lambda : \mathcal{F} \times \Omega \rightarrow [0, 1]$ mit folgenden Eigenschaften:

- Für alle $\omega \in \Omega$ ist $\pi_\Lambda(\cdot | \omega)$ ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf (Ω, \mathcal{F}) .
- Für alle $A \in \mathcal{F}$ ist $\pi_\Lambda(A | \cdot)$ \mathcal{F}_{Λ^c} -messbar.

Falls weiter gilt:

$$\pi_\Lambda(B | \omega) = \mathbb{1}_B(\omega), \quad \forall B \in \mathcal{F}_{\Lambda^c}$$

für alle $\omega \in \Omega$ ist π_Λ **zulässig**.

Definition (Komposition von Kernen):

Für π_Λ, π_Δ definieren wir die **Komposition**:

$$\pi_\Lambda \pi_\Delta(A | \eta) := \int \pi_\Delta(A | \omega) \pi_\Lambda(d\omega | \eta).$$

Analog wird $\mu \pi_\Lambda$ für ein $\mu \in \mathcal{M}(\Omega)$ definiert:

$$\mu \pi_\Lambda(A) := \int \pi_\Lambda(A | \omega) \mu(d\omega).$$

Definition (Spezifikation):

Eine **Spezifikation** ist eine Familie $\pi = \{\pi_\Lambda\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$ von zulässigen Kernen die **konsistent** sind, d.h.:

$$\pi_\Lambda \pi_\Delta = \pi_\Lambda \quad \forall \Delta \subset \Lambda \in \mathbb{Z}^d$$

Definition (kompatibel):

Sei $\pi = \{\pi_\Lambda\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$ eine Spezifikation. Ein Maß $\mu \in \mathcal{M}(\Omega)$ heißt **kompatibel** mit π , falls

$$\mu \pi_\Lambda = \mu \quad \forall \Lambda \in \mathbb{Z}^d.$$

Grundlage des Vortrags ist das Buch: Friedli, Sacha, and Yvan Velenik. *Statistical Mechanics of Lattice Systems: A Concrete Mathematical Introduction*. Cambridge, United Kingdom; New York, NY: Cambridge University Press, 2017.

Gibbs-Spezifikation

Definition (Potential):

Sei $B \in \mathbb{Z}^d$ und $\Phi_B : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine \mathcal{F}_B -messbare Funktion, dann ist $\Phi = \{\Phi_B\}_{B \in \mathbb{Z}^d}$ ein Potential.

Der assoziierte Hamiltonian auf dem Gebiet Λ ist definiert als:

$$\mathcal{H}_{\Lambda; \Phi}(\omega) := \sum_{B \in \mathbb{Z}^d: B \cap \Lambda \neq \emptyset} \Phi_B(\omega), \quad \forall \omega \in \Omega$$

Definition (Gibbspezifikation):

Für jede Konfiguration $\tau_\Lambda \omega_{\Lambda^c}$ definieren wir die **Gibbs-Spezifikation** $\pi^\Phi = \{\pi_\Lambda^\Phi\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$ als:

$$\pi_\Lambda^\Phi(\tau_\Lambda | \omega) := \frac{1}{Z_{\Lambda; \Phi}^\omega} e^{-\mathcal{H}_{\Lambda; \Phi}(\tau_\Lambda \omega_{\Lambda^c})}$$

mit

$$Z_{\Lambda; \Phi}^\omega := \sum_{\tau_\Lambda \in \Omega_\Lambda} e^{-\mathcal{H}_{\Lambda; \Phi}(\tau_\Lambda \omega_{\Lambda^c})}$$

Definition (Unendliches Gibbs-Maß):

Für eine Gibbs-Spezifikation π^Φ zum Potential Φ heißt ein Wahrscheinlichkeitsmaß μ , das kompatibel mit π^Φ ist, **unendliches Gibbs-Maß** assoziiert zu Φ .

Existenz

Definition (Konvergenz auf Ω):

Eine Reihe $(\omega_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert gegen $\omega^* \in \Omega$ falls,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \omega_j^{(n)} = \omega_j^*, \quad \forall j \in \mathbb{Z}^d$$

Wir schreiben $\omega^{(n)} \rightarrow \omega^*$.

Proposition 6.20 (Kompaktheit von Ω):

Ω ist **folgenkompakt**, d.h. für jede Folge $(\omega^{(n)})_{n \geq 1} \subset \Omega$ gibt es ein $\omega^* \in \Omega$ und eine Teilfolge $(\omega^{(n_k)})_{k \geq 1}$ s.d. $\omega^{(n_k)} \rightarrow \omega^*$

Definition (Stetigkeit):

Eine Funktion $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist **stetig**, falls aus $\omega^{(n)} \rightarrow \omega$ folgt $f(\omega^{(n)}) \rightarrow f(\omega)$. Die Menge der stetigen Funktionen schreiben wir als $C(\Omega)$.

Definition (Quasilokalität):

Eine Funktion f heißt **quasilokal**, falls es eine Folge $(g_n)_{n \geq 1}$ von lokalen Funktionen gibt s.d. $\|g_n - f\|_\infty \rightarrow 0$.

Lemma 6.21:

f ist stetig $\Leftrightarrow f$ quasilokal ist.

Aufgabe 6.13:

Sei $\pi = \{\pi_\Lambda\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$ quasilokal. Für ein festes Λ gilt:

$$f \in C(\Omega) \Rightarrow \pi_\Lambda f \in C(\Omega)$$

Grundlage des Vortrags ist das Buch: Friedli, Sacha, and Yvan Velenik. *Statistical Mechanics of Lattice Systems: A Concrete Mathematical Introduction*. Cambridge, United Kingdom; New York, NY: Cambridge University Press, 2017.

Lemma 6.22:

Falls $\mu, \nu \in \mathcal{M}(\Omega)$, dann sind folgende Aussagen äquivalent:

1. $\mu = \nu$
2. $\mu(C) = \nu(C)$ für alle $C \in \mathcal{C}$.
3. $\mu(g) = \nu(g)$ für alle lokalen Funktionen g .
4. $\mu(f) = \nu(f)$ für alle $f \in C(\Omega)$.

Aufgabe 6.12:

1. $\mu_n \Rightarrow \mu$
2. $\mu_n(f) \rightarrow \mu(f)$ für alle lokalen Funktionen f .
3. $\mu_n(f) \rightarrow \mu(f)$ für alle $f \in C(\Omega)$.
4. $\rho(\mu_n, \mu) \rightarrow 0$, wenn wir für alle $\mu, \nu \in \mathcal{M}(\Omega)$ den Abstand definieren als

$$\rho(\mu, \nu) := \sup_{k \geq 1} \frac{1}{k} \max_{C \in \mathcal{C}(B(k))} |\mu(C) - \nu(C)|.$$

Satz 6.24 (Kompaktheit von $\mathcal{M}(\Omega)$):

$\mathcal{M}(\Omega)$ ist **folgenkompakt**, d.h. für jede Folge $(\mu_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{M}(\Omega)$ gibt es ein $\mu \in \mathcal{M}(\Omega)$ und eine Teilfolge $(\mu_{n_k})_{k \geq 1}$ s.d. $\mu_{n_k} \Rightarrow \mu$ für $k \rightarrow \infty$.

Satz 6.26 (Existenz):

Falls $\pi = \{\pi_\Lambda\}_{\Lambda \in \mathbb{Z}^d}$ quasilokal ist, gilt $\mathcal{G}(\pi) \neq \emptyset$.